



# ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Стоит ли это того? .....                                           | 4   |
| Артикли .....                                                      | 7   |
| Существительное .....                                              | 13  |
| Прилагательное .....                                               | 18  |
| Глагол .....                                                       | 26  |
| Предложения английского языка .....                                | 42  |
| Фразы для выражения согласия и несогласия в английском языке ..... | 47  |
| 13 молодежных слов, о которых вы могли не знать .....              | 55  |
| 16 избитых слов .....                                              | 60  |
| Английские идиомы .....                                            | 68  |
| Крылатые выражения .....                                           | 96  |
| Полезные разговорные выражения .....                               | 100 |
| Приложение .....                                                   | 108 |

Многие, вне всяких сомнений, не раз задавались вопросом: а нужно ли вообще учить грамматику? Неужели нельзя обойтись без нее? Разве недостаточно будет знать пару десятков слов, чтобы иметь возможность объясниться с человеком? Ответ — нет. Недостаточно. Если вы хотите научиться правильно строить фразы, тогда без нее не обойтись. Чтобы расшифровать предложения длиннее одного-двух слов, опять же, нужна грамматика. Более того, в некоторых случаях нарушение грамматических норм может полностью изменить значение тех или иных фраз, исказить то, что вы хотели сказать. Да, грамматика важна, но вовсе не обязательно заниматься зубрежкой и мучить себя, пытаясь в точности запомнить то или иное правило. Если вы наме-



рены с кем-либо дискутировать на тему английской грамматики — это, несомненно, вам поможет. В иных же случаях это усложняет и без того непростой процесс.

Нужно понимать, что все люди разные. Кого-то ночью разбуди и спроси, как звучит то или иное правило, и он выдаст вам его, не моргнув глазом, будто записанное сообщение на автоответчике. Другие же, сколько их ни спрашивай — не смогут его вспомнить. Зато они точно будут знать, что делать можно, а что нельзя. На уровне инстинкта. Так же было и с вашим родным языком, которому вы учились с младенчества. Вы не зубрили правила, вы слушали и повторяли за окружающими, а затем уже на уровне инстинкта знали, как говорить правильно. В случае с английским стоит поступить так же — просто выработать рефлекс.

Граматику нужно не столько учить, сколько просто упражняться в ней. Знать правила недостаточно, нужно еще уметь ими пользоваться. А нет практики лучше, чем чтение или разговор с носителями языка. Если нет возможности практиковать язык с иностранцами, то практикуйте с друзьями. Обменивайтесь хотя бы парой-тройкой фраз в мессенджере. Уже неплохая практика, разве нет? Есть и другие варианты. К примеру, смотрите фильмы или сериалы с субтитрами — так вы еще и удовольствие от процесса получите.

Но возникает и другой вопрос: что важнее — знать множество фраз и выражений или в совершенстве владеть грамматикой? К сожалению, разделять это нельзя. Лексика и грамматика как сямские близнецы, которых не разделить даже операбельным путем. Они всегда идут в комплекте, всегда вместе. Одно не может существовать без другого и наоборот. И обоим нужна практика.

Каждый раз, когда возникает подобный вопрос, попробуйте сравнить английский язык (или любой другой) с родным. Далеко бы вы ушли, если бы просто учили слова, но обошли стороной правила построения фраз или те же падежи? Вряд ли. Скорее всего вы бы говорили как какой-нибудь туземец. И точно так же без практики вы бы быстро растеряли все полученные знания. Это как если бы вы в теории освоили вождение, но так никогда не сели бы за руль. Или если бы вы купили гитару, вызубрив учебник о том, как на ней играть, но так ни разу не взяли бы ее в руки. Что толку от подобных знаний, если они пылятся где-то в недрах памяти и не используются?

А потому приступим к изучению необходимого минимума и практике, попутно избавляясь от всевозможных фобий и страхов, которыми вы обзавелись, сталкиваясь с английским языком в прошлом.

## Артикли

У многих это слово вызывает такую же дрожь, как если бы они услышали «неправильные глаголы». Оно и понятно. Иногда кажется, что их расставляют по какому-то странному принципу. А так как есть британский английский и американский английский (эти уж очень любят иногда опускать артикли) — вы можете запутаться еще больше. Подробности этого американо-британского противоборства знать не обязательно, нужно лишь запомнить, что подобное имеет место, и, в случае, если вы будете контактировать с иностранцами, не удивляться.



Что вам действительно нужно знать, так это то, что артикли — важная часть языка. Как определенные, так и неопределенные артикли помогают наиболее точно выразить свою мысль. Для наглядности предлагаем рассмотреть следующие два примера.  
*After the long day at work, the cup of tea tasted particularly good. (После долгого рабочего дня чашка чая особенно хороша.)*

Поставив артикль **the** мы показываем, что говорим о каком-то определенном долгом рабочем дне. Только конкретика. Может быть, этот день имел место на прошлой неделе или на этой — это конкретный день и ваш собеседник в курсе, какой именно. То же можно сказать о чашке чая. А именно: то была определенная чашка чая, которая была столь хороша. Может быть, это был травяной чай или черный. Может, вы добавили в нее мед или порезали клубнику. Как бы то ни было, это вполне конкретная чашка чая. А теперь рассмотрим второй пример.

*After a long day at work, a cup of tea tastes particularly good.*

Казалось бы, предложение звучит практически так же, да и значение не особо сильно поменялось. Но это только на первый взгляд. Стоило только воспользоваться артиклем **a**, и мы уже говорим не о конкретном рабочем дне. Быть может, у этого человека каждый рабочий день долгий и тяжелый, и каждый раз после работы он заходит в кафе, что-

бы выпить заветную чашку чая, что уже стало своего рода ритуалом. Но в данном случае мы не говорим о каком-то конкретном чае. Кто знает, быть может, он любит экспериментировать и каждый раз заказывает что-то новое. Разница ощутима, не правда ли?

Итак, в английском языке есть два типа артиклей — определенный и неопределенный. А если вы все равно путаетесь, вспомните тот самый долгий рабочий день и ту самую чашку чая.

## ОПРЕДЕЛЕННЫЙ АРТИКЛЬ

Определенный артикль указывает на конкретный, хорошо известный и вам и собеседнику предмет или явление. Для всех существительных он имеет форму **the**. Так что когда вы говорите: Are you going to **the** party next week? (Ты идешь на вечеринку на следующей неделе?), то имеете в виду вполне конкретную вечеринку, о которой хорошо известно и вам, и вашему собеседнику. Вы знаете, где она проходит и кто на ней будет.



Для наглядности дадим еще пару примеров:

*My father enjoyed **the** book you gave him. (Моему отцу понравилась книга, которую ты ему дал.)*

***The** president will be speaking on TV tonight. (Президент будет выступать на телевидении сегодня вечером.)*

*I live in **the** small house with a blue door. (Я живу в маленьком доме с синей дверью.)*

*We went on a walk in **the** forest yesterday. (Вчера мы ходили на прогулку по лесу.)*

Также важно помнить, что артикль **the** используется, когда мы произносим географические названия или используем устойчивые выражения.

*He sailed across **the** Atlantic. (Он плыл через Атлантику.)*

*Her dream was to see **the** Himalayas. (Ее мечтой было увидеть Гималаи.)*

## НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ АРТИКЛЬ

А вот у неопределенного артикля двойственная натура.

Во-первых, есть артикль **a**, который ставится в случае, если последующее слово начинается с согласной. Например: **a** plane, **a** smartphone. Частично это нужно для того, чтобы слова не звучали скомканно, а речь текла плавно. Чтобы понять принцип, достаточно попробовать произнести следующее:

*a apple* (правильный вариант — *an apple*)

*an table* (правильный вариант — *a table*)

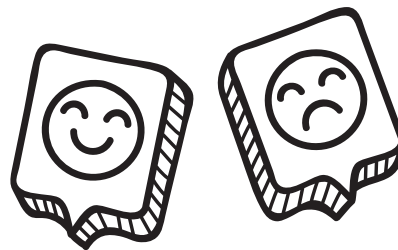
*a eagle* (правильный вариант — *an eagle*)

*an game* (правильный вариант — *a game*)

Почувствовали разницу? Итак, запомним на всю жизнь:

видим согласную — **a**

видим гласную — **an**



## Исключения

Наверняка многие сейчас недоумевают: так просто? Где же подвох? Разумеется, подводные камни присутствуют, но только лишь в форме парочки устойчивых сочетаний, в которых существительные употребляются без артиклей.

*to school — в школу, at school — в школе, from school — из школы*

*for breakfast — на завтрак, to work — на работу, at work — на работе*

*by car/bus/bicycle/plane/train/subway/boat — на машине/автобусе/велосипеде/  
самолете/поезде/метро/лодке*

*at home — дома, from home — из дома*

Стоит также упомянуть, что иногда артикль опускается. На смысловую нагрузку это, как правило, не влияет. Такое можно наблюдать как в разговорной речи, так и в письменной. Делается это для того, чтобы добавить выразительности, а во втором случае еще и для того, чтобы сделать предложение максимально сжатым и сэкономить место — это могут быть заголовки газет, примечания, сноски, словарные статьи и т.д.

Так что не удивляйтесь, наткнувшись на следующее:

Например:

*Man who survived car plunge off pier comforts victim's family*

*Storm gives a jolt to lumber market*



Так как это встречается в любом языке, то мы уже знаем, о чем именно пойдет речь. Это всем нам более чем знакомо, так как встречается в любом языке. Существительное — это часть речи, которая обозначает предмет, лицо или явление. Отвечает на вопрос «Кто это?» или «Что это?»

Если бы существительные были людьми — с ними было бы очень приятно общаться, так как они со всеми ладят и со всеми сочетаются. Они идут рука об руку с артиклями, а также помогают раскрыться другим частям речи, помогают им выделиться среди всех прочих. Даже тем, что имеют несколько значений.

*That woman walked past that coffee house three times already. (Та женщина уже трижды прошла мимо той кофейни.)*



*There are six chairs in our office. (В нашем офисе шесть стульев.)*

*It was a dream. (Это был сон.)*

И, как и люди, существительные очень разные. Можно выделить несколько основных категорий.

### ○ Простые

Простые существительные. Название говорит само за себя. Такие существительные состоят из одного корня, не имеют суффиксов или префиксов. В общем, самые что ни на есть простые существительные.

*woman; dog; flower; food*

### ○ Производные

Производные существительные, напротив, чуть посложнее и, как правило, состоят из корня с добавлением суффиксов и префиксов. То есть фактически они полная противоположность предыдущего вида.

*Disadvantage; Wisdom; Brightness; Misunderstood; Understatement*